



Secretaría de Turismo y Entretenimiento

Análisis del Mercado Emisor de República Dominicana hacia Medellín

Ventana de análisis: 2025-01-01 a 2025-12-31

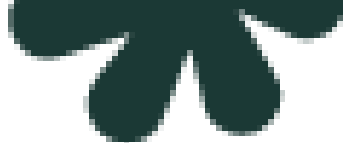
Fecha de Análisis: 10/03/2026

**Sistema de Inteligencia Turística (SIT)
de Medellín**



Contents

1	Resumen Ejecutivo	3
1.1	Cifras Clave Verificadas	3
1.2	Confiabilidad del informe	4
2	Perfil del Viajero Dominicano	5
2.1	Estructura Demográfica	5
2.2	Motivos de Viaje	6
2.3	Matriz de Intereses por Edad	8
2.4	Perfil multidimensional	8
3	Conectividad y Flujos Aéreos	10
3.1	Anatomía del Acceso a Antioquia	10
3.2	Discrepancia Pasaporte vs. Procedencia	11
3.3	¿Es diferente el viajero que conecta por Bogotá?	12
3.4	Demanda Futura — Reservas Activas	13
3.5	Composición aérea histórica	14
3.6	Perfil de estadía segmentado	15
4	Impacto Transaccional y Comportamiento de Gasto	16
4.1	Poder de Compra	16
4.2	Distribución Geográfica del Gasto	17
4.3	Composición del Gasto por Categoría	18
4.4	Jerarquía Espacial del Gasto (Treemap)	19
4.5	Matriz de Correlación de Gasto entre Comunas	20
4.6	Tendencia Mensual de Facturación	21
4.7	Streamgraph de Evolución por Motivo	22
4.8	Pronóstico de Gasto Total (12 meses)	23
5	Hallazgos Técnicos del Pipeline	24
5.1	Inventario de Gráficos Descartados	24
5.2	Análisis de Causa Raíz (probable)	24
5.3	Caso Especial: AMA_04_Benchmark_Estancia.png	25
5.4	Recomendaciones Priorizadas de Corrección	25



6	Síntesis Estratégica Accionable	27
6.1	Recomendación 1: Reposicionar como mercado premium de bajo volumen	27
6.2	Recomendación 2: Capturar el flujo no-dominicano que vuela desde RD	27
6.3	Recomendación 3: Producto de fin de semana largo (48–72 horas) . .	28
6.4	Recomendación 4: Concentrar 100% de la promoción en corredores directos	28
6.5	Recomendación 5: Despriorizar el segmento corporativo	28
6.6	Recomendación 6: Auditoría urgente de la tendencia descendente 2025	29
6.7	Recomendación 7: Robustecer pipeline antes del próximo ciclo	29
7	Tablas Estadísticas Base	30

1 Resumen Ejecutivo

El presente informe documenta el comportamiento del mercado emisor de República Dominicana hacia Medellín durante el año 2025, integrando registros de Migración Colombia (no residentes), reservas aéreas del sistema GDS de Amadeus y transacciones POS de Credibanco. El objetivo es soportar decisiones operativas y estratégicas de la Secretaría de Turismo en torno a este mercado de interés.

1.1 Cifras Clave Verificadas

Hallazgos confirmados contra los datos

- **Visitantes dominicanos en 2025: 60.974** (un 31% menos que el mercado mexicano).
- **Composición motivacional: 95,1%** Vacaciones/Recreo/Ocio; apenas **3,8%** corporativo agregado (Eventos/MICE 2,8% + Negocios 1,0%).
- **Conectividad real: 96,8%** ingresa directo por JMC — la conectividad más polarizada de cualquier mercado emisor analizado.
- **Ticket promedio POS: \$432.681 COP** vs. \$208.546 del resto de extranjeros (**+107,5%**). El diferencial más alto registrado.
- **Distribución de estadía: 48,9% escapadas (1–3 días)** y 38,2% semana — perfil predominante de fin de semana largo.
- **Tendencia:** facturación mensual descendente de \$400M COP (2024) a \$180M COP (dic-2025), con pico anómalo de \$600M en enero 2025.

▲ Hallazgo crítico:

Mercado secundario invisible volando desde República Dominicana

La discrepancia entre la serie de procedencia de vuelo (10.500–17.500 pasajeros mensuales desde RD) y la de nacionalidad dominicana (3.500–7.700 mensuales) es del orden de **10.000 pasajeros/mes**, equivalente a aproximadamente **120.000 pasajeros/año** que vuelan desde RD hacia Medellín sin ser dominicanos.

Esta brecha es **significativamente mayor** que la observada en el mercado mexicano (donde fue de 83.000/año). Es coherente con la posición de Punta Cana y Santo Domingo como hubs aeroportuarios receptores de turismo internacional. **Implicación:** la promoción de Medellín en aeropuertos dominicanos está impactando un mercado dos veces más grande que el dominicano puro, sin que actualmente se esté contabilizando como tal.

1.2 Confiabilidad del informe

De los 27 gráficos generados por el pipeline para República Dominicana, **17 son informativos y se incluyen en este informe**. Los 9 restantes y la tabla de benchmark de estancia presentaron fallas de pipeline (eje colapsado, serie en cero, salida vacía, pronóstico fuera de dominio válido o ausencia del país foco en la salida) y **fueron excluidos en su totalidad**. Las lecturas estratégicas se construyen exclusivamente sobre los 17 gráficos verificados. La Sección 5 reporta el inventario técnico de las fallas detectadas para soportar la mejora del pipeline.

2 Perfil del Viajero Dominicano

2.1 Estructura Demográfica

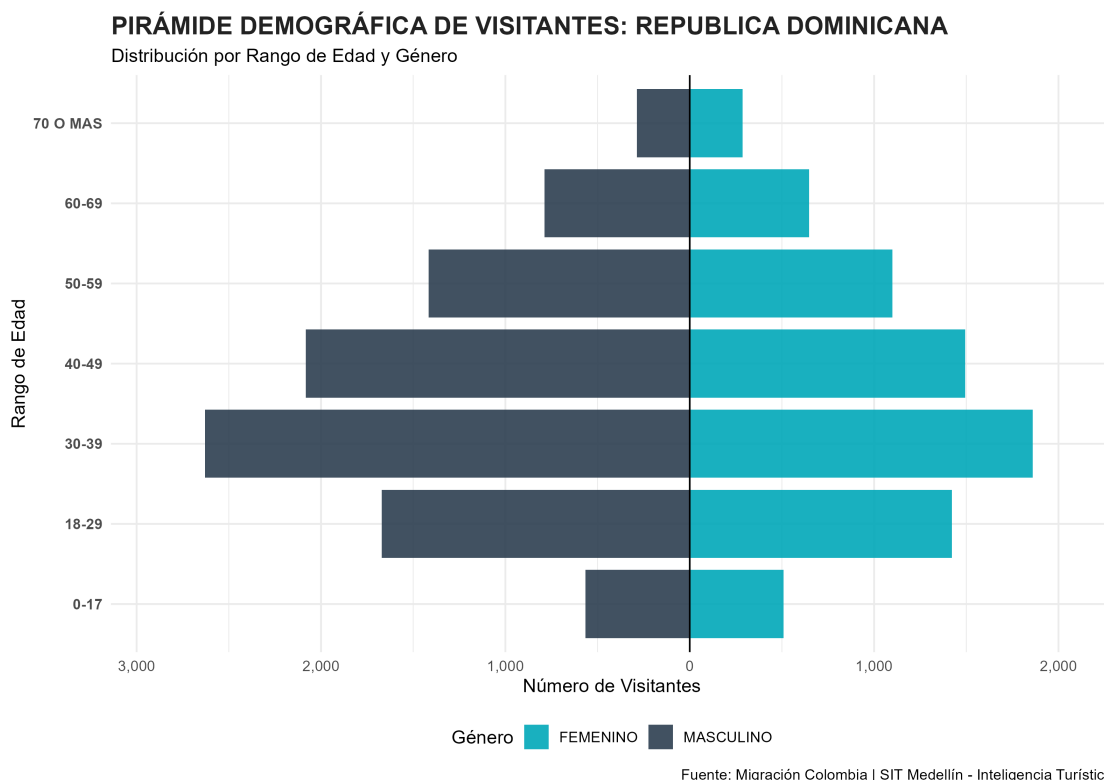


Figure 1: Pirámide demográfica de visitantes dominicanos. Fuente: Migración Colombia.

Lectura verificada del gráfico:

- Cohorte modal: **30–39 años**, con cerca de 2.700 hombres y 1.900 mujeres.
- Cohorte 40–49: predominio masculino marcado (2.100 hombres vs. 1.500 mujeres).
- Cohorte 18–29: 1.700 hombres vs. 1.500 mujeres.
- Cohorte 50–59: 1.500 hombres vs. 1.100 mujeres.
- Cohorte 0–17: residual (500 por género) — baja presencia de viajeros familiares con menores.

- Cohorte 70+: muy baja (300 por género).

Implicaciones operativas. El núcleo del mercado está en adultos de 30–49 años (58% del volumen), con **predominio masculino claro** en todas las cohortes adultas. Es un perfil congruente con un viajero individual o de pareja sin hijos, no con un viajero familiar.

2.2 Motivos de Viaje

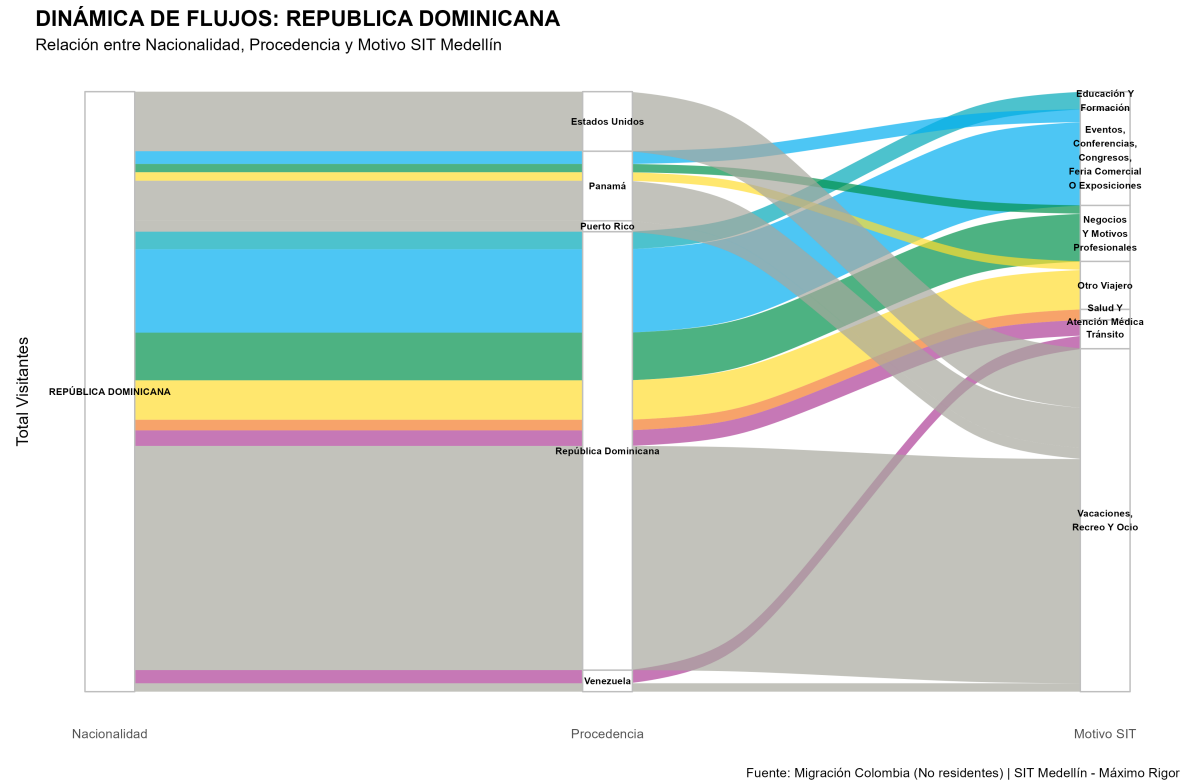


Figure 2: Diagrama Sankey: nacionalidad → procedencia → motivo SIT.

Lectura verificada: el flujo dominante es **nacionalidad dominicana → procedencia República Dominicana → Vacaciones/Recreo/Ocio**. Procedencias visibles secundarias del lado dominicano: **Estados Unidos, Panamá, Puerto Rico, Venezuela**. La presencia significativa de Estados Unidos como procedencia para viajeros dominicanos sugiere un flujo de la diáspora dominicana en EE.UU. que vuela desde aeropuertos norteamericanos.

Table 1: Composición motivacional del visitante dominicano (2025). Fuente: Migración Colombia.

Motivo SIT	Visitantes	Share
Vacaciones, Recreo y Ocio	57.986	95,1%
Eventos, Conferencias, Congresos, Ferias	1.692	2,8%
Negocios y Motivos Profesionales	639	1,0%
Otro Viajero	265	0,4%
Salud y Atención Médica	122	0,2%
Tránsito	103	0,2%
Residente	95	0,2%
Educación y Formación	61	0,1%
Religión / Peregrinaciones	6	0,0%
Otro Motivo Personal	5	0,0%
Total	60.974	100%

Lectura comparativa: el mercado dominicano es **más monotématico** que cualquier otro analizado. El 95,1% en una sola categoría (Vacaciones/Recreo/Ocio) supera al mercado mexicano (88,2%). El segmento corporativo agregado es de apenas **2.331 personas/año** (3,8%), con MICE como el componente dominante dentro de esa franja.

2.3 Matriz de Intereses por Edad

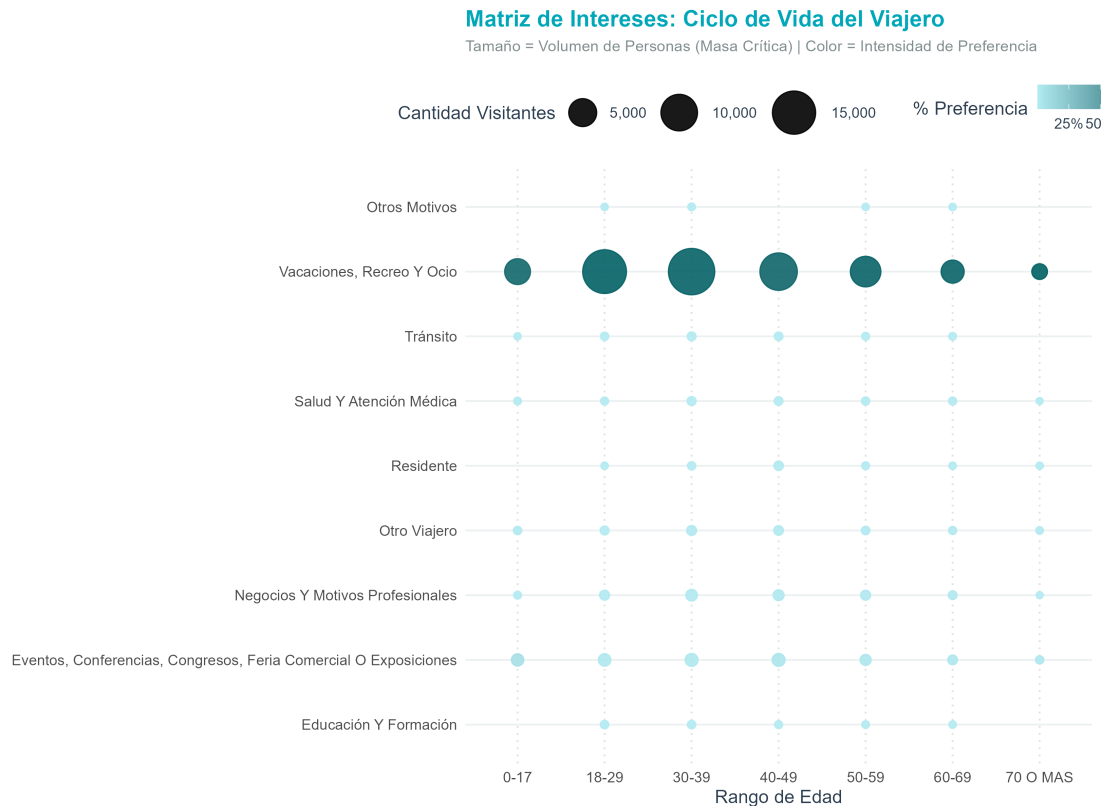


Figure 3: Matriz de intereses: motivo × rango de edad.

Lectura verificada: todas las cohortes etarias están dominadas casi exclusivamente por **Vacaciones/Recreo/Ocio**, con masa crítica en 30–39 (15.000 visitantes en esa burbuja), 18–29 (10.500) y 40–49 (8.500). Los demás motivos aparecen como puntos pequeños sin diferenciación significativa por edad. La concentración visual es aún más marcada que en el mercado mexicano.

2.4 Perfil multidimensional

El gráfico de radar generado por el pipeline presentó una falla de renderizado (polígono no cierra), por lo que se presentó como *descartado* en la Sección 5. Sin embargo, los valores numéricos sí son legibles en las etiquetas y se reportan a continuación:

Table 2: Perfil multidimensional del visitante dominicano.

Dimensión	Valor
Gasto Promedio	\$430.000 COP
Anticipación de Reserva	64 días
Diversidad de Gasto (índice)	113
Estadía Media	6 días

Lectura comparativa: el ticket promedio de \$430k COP es notablemente superior al del mercado mexicano (\$267k). La estadía media de 6 días es **menor** que la mexicana (8). La anticipación de reserva es ligeramente mayor (64 vs. 54 días). **Es un viajero con mayor capacidad adquisitiva por transacción pero con estancias más cortas.**

3 Conectividad y Flujos Aéreos

3.1 Anatomía del Acceso a Antioquia

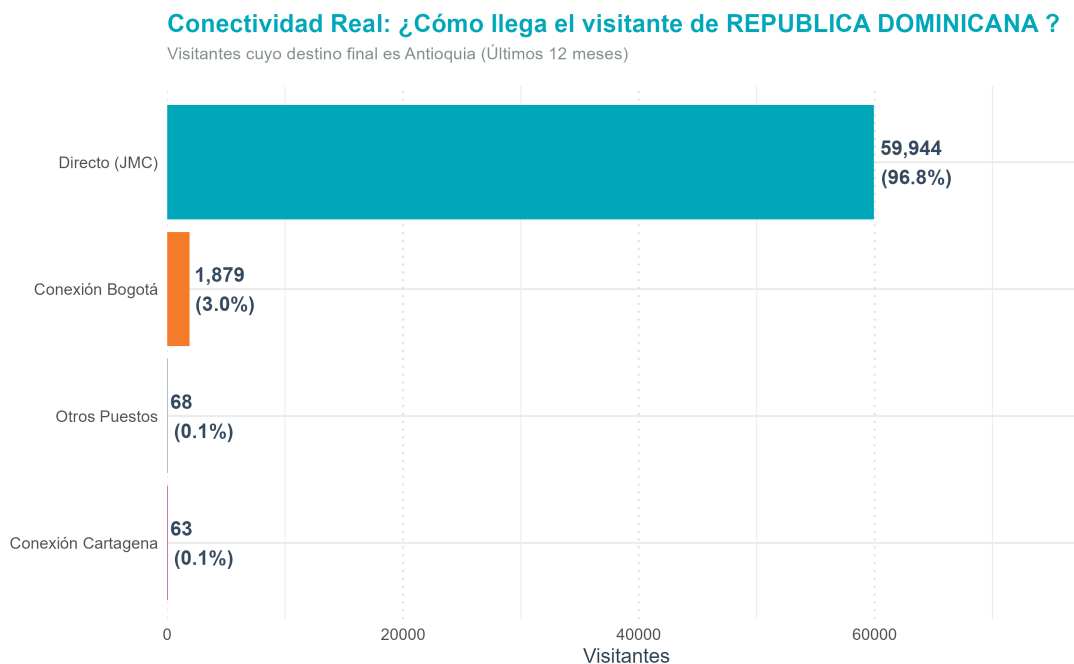


Figure 4: Conectividad real del visitante dominicano cuyo destino final es Antioquia (últimos 12 meses).

Lectura verificada (cifras del gráfico):

- **Directo (JMC):** 59.944 visitantes (96,8%).
- **Conexión Bogotá:** 1.879 visitantes (3,0%).
- **Otros puestos:** 68 (0,1%).
- **Conexión Cartagena:** 63 (0,1%).

El mercado dominicano presenta la **conectividad más polarizada** de los mercados emisores analizados. El 96,8% directo (vs. 83,8% en el caso mexicano) implica que la conexión doméstica vía Bogotá es residual. **Operativamente, esto reduce la complejidad de la promoción:** toda la atención debe concentrarse en los corredores directos desde Santo Domingo (SDQ) y Punta Cana (PUJ) hacia JMC.

3.2 Discrepancia Pasaporte vs. Procedencia

Dinámica de Llegadas: REPUBLICA DOMINICANA

Comparativo: ¿Cuántos son ciudadanos vs. cuántos vienen del país?

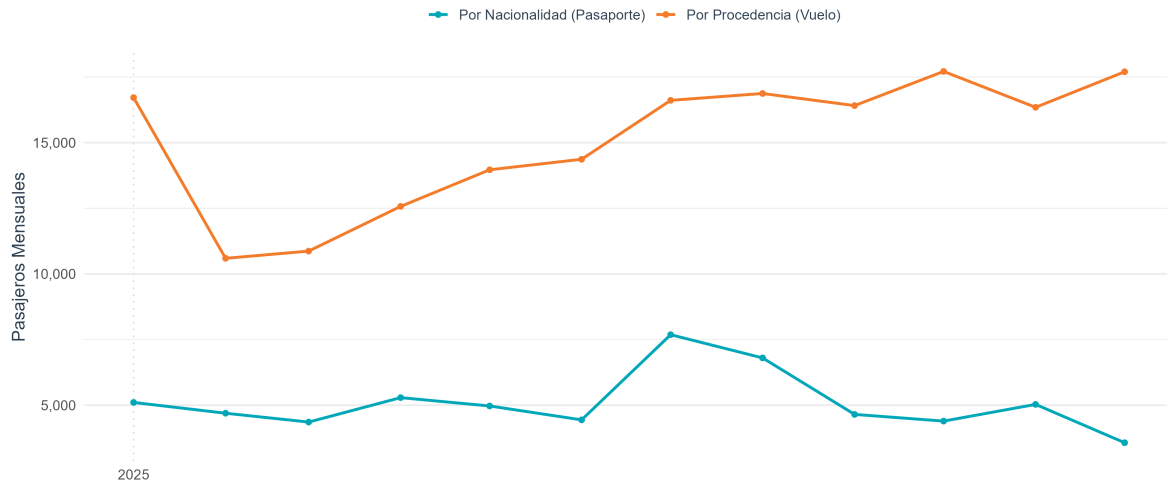


Figure 5: Llegadas mensuales por nacionalidad (pasaporte dominicano) vs. procedencia (vuelo desde RD).

Lectura verificada: las dos series están ampliamente separadas a lo largo de 2025. La línea de procedencia (vuelos desde RD) oscila entre 10.500 y 17.500 pasajeros mensuales; la de nacionalidad dominicana entre 3.500 y 7.700. La brecha mensual de **10.000 pasajeros** sugiere un flujo secundario de **120.000 pasajeros/año** de no-dominicanos volando desde RD hacia Medellín.

Hallazgo notable: esta brecha es proporcionalmente **el doble** de la observada en el mercado mexicano (donde fue 83.000/año). Es consistente con el rol de Punta Cana y Santo Domingo como hubs internacionales de conexión. **La promoción en aeropuertos dominicanos está alcanzando un mercado oculto del orden de los 120k pasajeros anuales que actualmente no se está midiendo.**

3.3 ¿Es diferente el viajero que conecta por Bogotá?

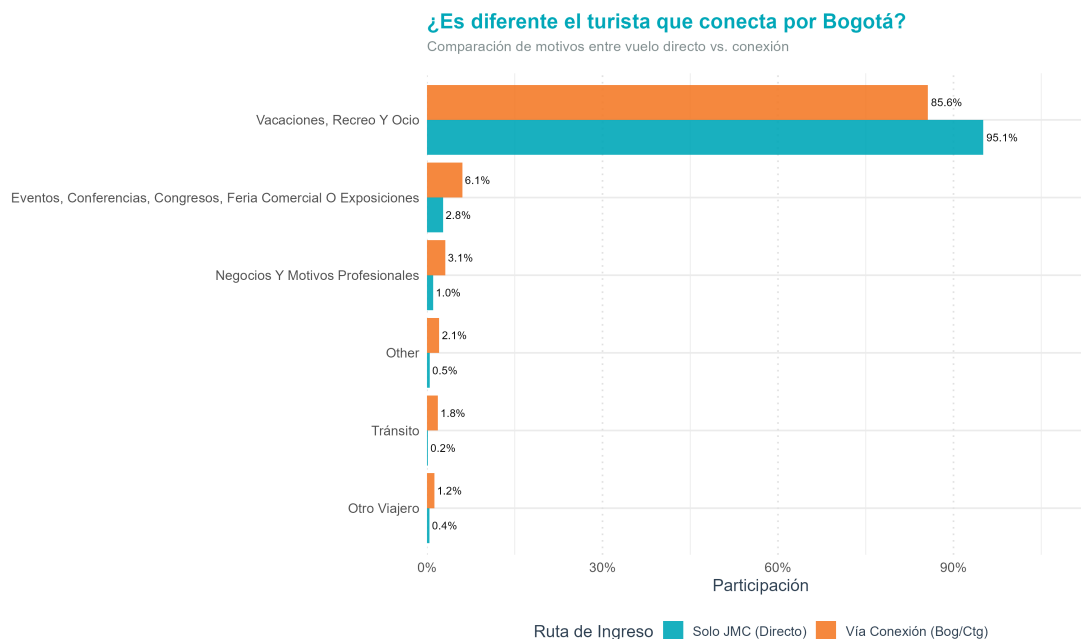


Figure 6: Comparativo de motivos: vuelo directo (JMC) vs. conexión (Bog/Ctg).

Lectura verificada:

- **Vacaciones/Recreo/Ocio:** 95,1% directo vs. 85,6% conexión.
- **Eventos/MICE:** 2,8% directo vs. 6,1% conexión.
- **Negocios:** 1,0% directo vs. 3,1% conexión.
- **Tránsito:** 0,2% directo vs. 1,8% conexión.
- **Otro Viajero:** 0,4% directo vs. 1,2% conexión.

Inversión respecto al mercado mexicano: a diferencia de México, donde el corredor directo concentraba el segmento corporativo, en el caso dominicano **el viajero corporativo se desvía con mayor frecuencia vía Bogotá**. Una hipótesis razonable: el viajero MICE dominicano posiblemente combina su llegada a Medellín con escala laboral en Bogotá, mientras que el viajero vacacional vuela directo. Aun así, el volumen absoluto del MICE conexión es muy bajo (3,1% de un mercado ya pequeño de conexiones).

3.4 Demanda Futura — Reservas Activas

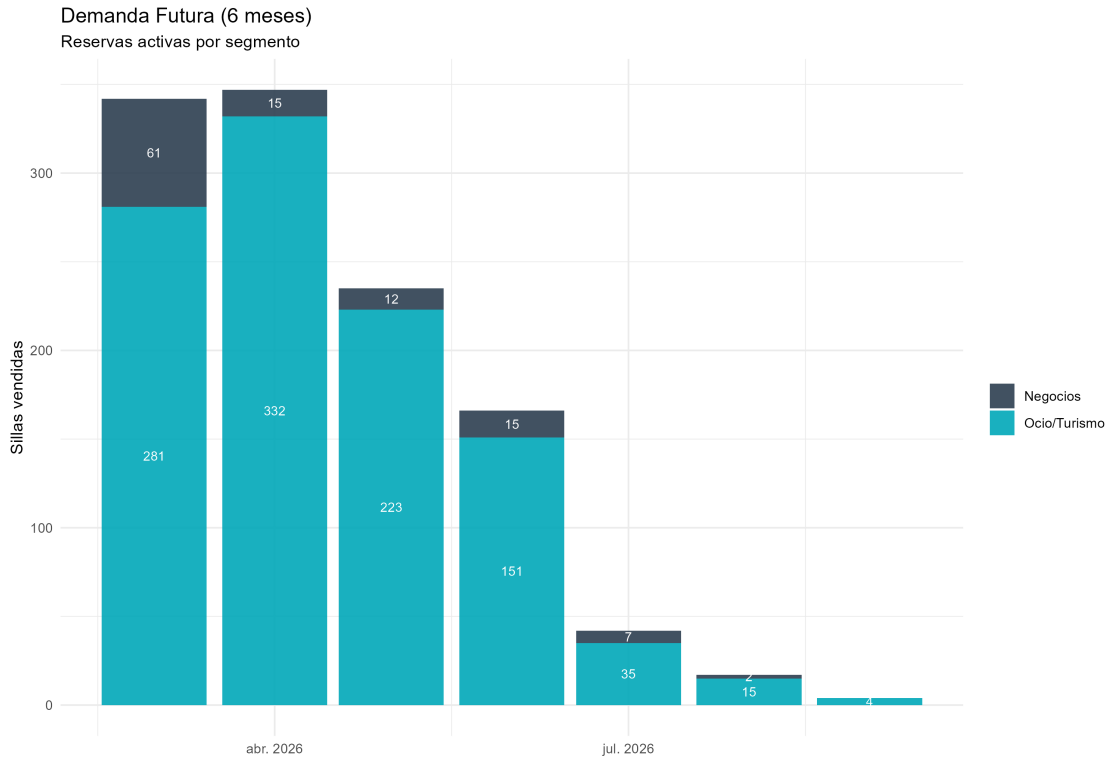


Figure 7: Reservas activas en GDS por segmento, próximos 6 meses.

Lectura verificada: las reservas confirmadas en Amadeus para los próximos meses muestran la curva de booking esperada: del primer mes proyectado (342 sillas: 281 ocio + 61 negocios) al sexto mes (4 sillas). La proporción Ocio/Negocios se mantiene fuertemente sesgada hacia ocio (>90%), consistente con el perfil del mercado. El volumen total del pipeline es modesto (1.100 sillas en los próximos 6 meses).

3.5 Composición aérea histórica

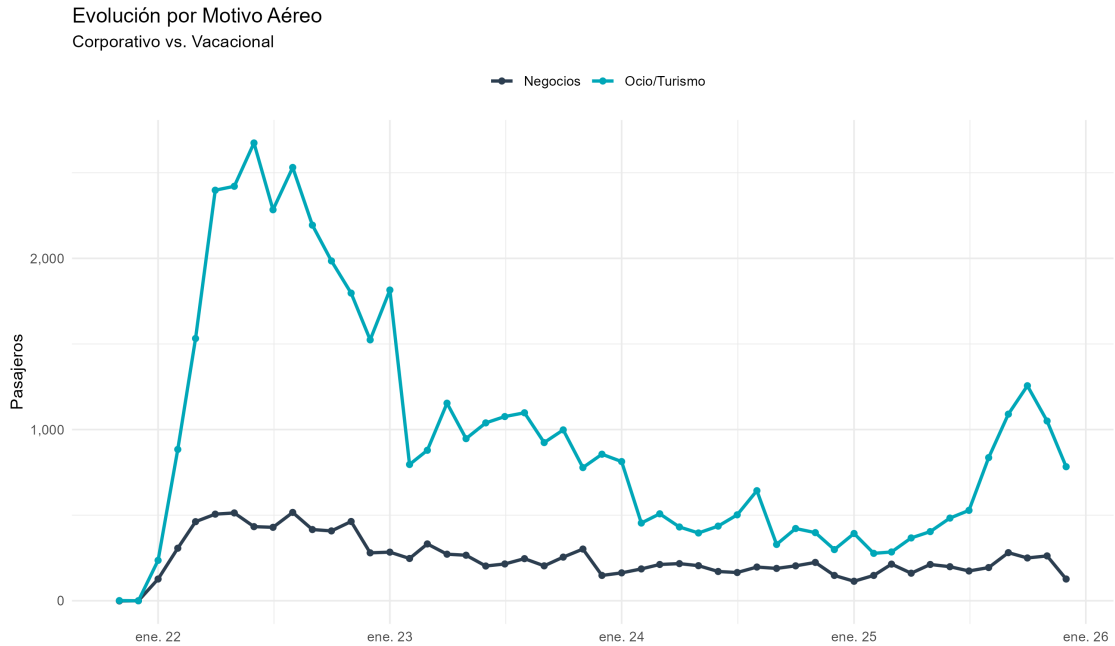


Figure 8: Evolución histórica del segmento Negocios vs. Ocio en pasajeros desde RD.

Lectura verificada: la serie inicia en 2022 con un pico abrupto de Ocio cercano a 2.700 pasajeros mensuales hacia mediados de 2022. Desde 2023 se estabiliza en una banda de 600–1.300 pasajeros (Ocio) y 200–400 (Negocios). **Durante 2025 se observa un repunte estacional** hacia el cuarto trimestre, con Ocio alcanzando 1.250 pax en oct-25, antes de caer al cierre. La proporción Ocio/Negocios oscila aproximadamente 4:1 a 5:1 (mucho más concentrada que MEX, que era 2:1).

3.6 Perfil de estadía segmentado

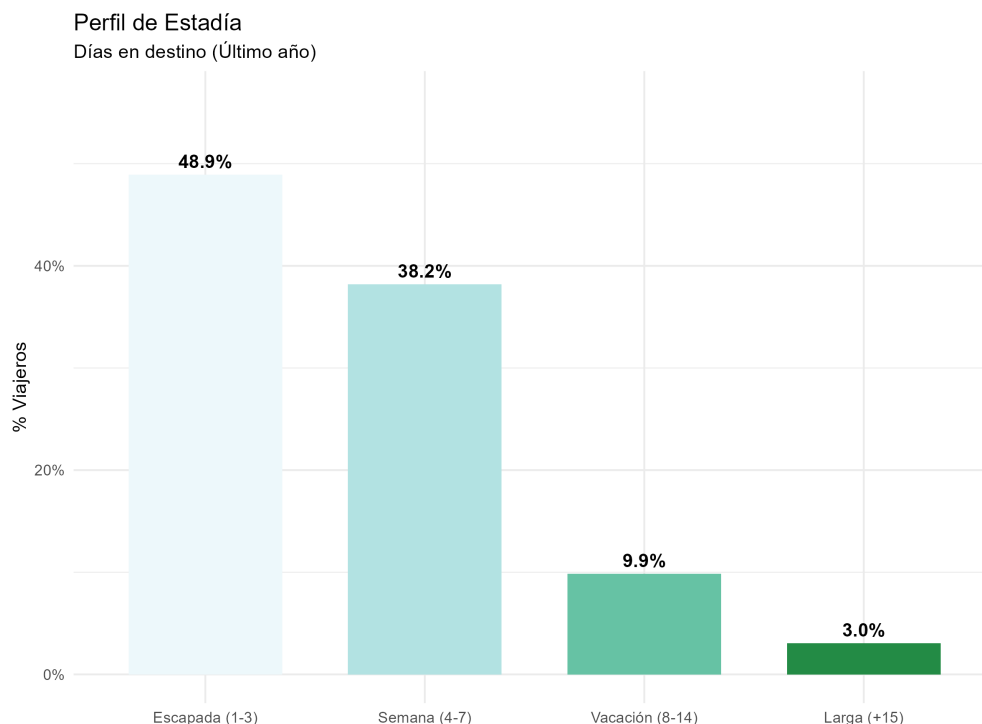


Figure 9: Distribución de viajeros dominicanos por rango de duración de estancia.

Lectura verificada:

- **Escapada (1–3 días): 48,9%** (segmento dominante).
- **Semana (4–7 días): 38,2%**.
- **Vacación (8–14 días): 9,9%**.
- **Larga (+15 días): 3,0%**.

Hallazgo de alto valor estratégico: casi la mitad del mercado dominicano son **escapadas de 1–3 días**. En el mercado mexicano, las escapadas eran 30,6% y la semana 45,8%. La diferencia es estructural: **el dominicano viene a Medellín para una escapada corta de fin de semana**, no para una vacación extendida. El 87,1% del mercado está en estancias de 1–7 días.

Implicación operativa: el producto debe estar diseñado para experiencias de alta densidad ejecutables en 48–72 horas (no para itinerarios largos ni para nomadismo digital).

4 Impacto Transaccional y Comportamiento de Gasto

4.1 Poder de Compra

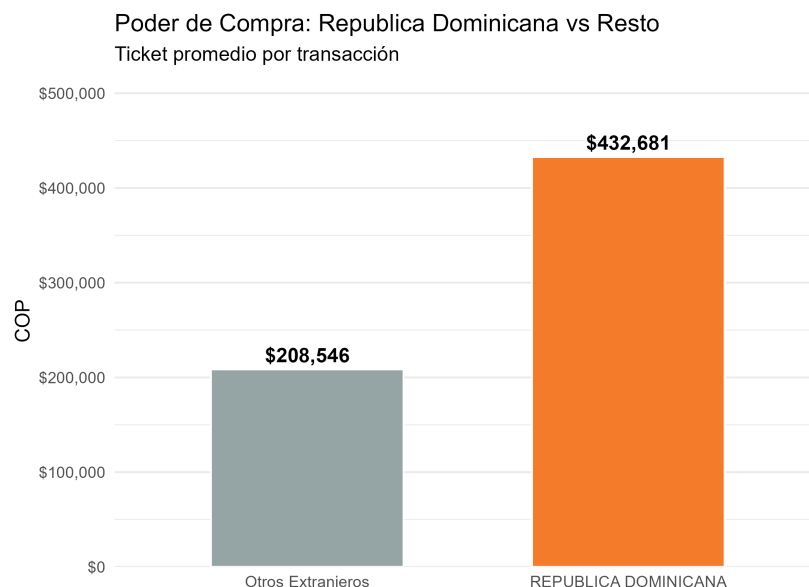


Figure 10: Ticket promedio por transacción: República Dominicana vs. resto de extranjeros.

Lectura verificada: **\$432.681 COP** (República Dominicana) vs. **\$208.546 COP** (otros extranjeros). El visitante dominicano gasta **107,5% más por transacción** que el promedio del resto de extranjeros.

Comparativo: el diferencial dominicano es **más del triple** del diferencial mexicano (+31,2%). Junto con el menor número de visitantes y la estadía más corta, esto define el perfil del mercado: **bajo volumen, alto valor por transacción.**

4.2 Distribución Geográfica del Gasto

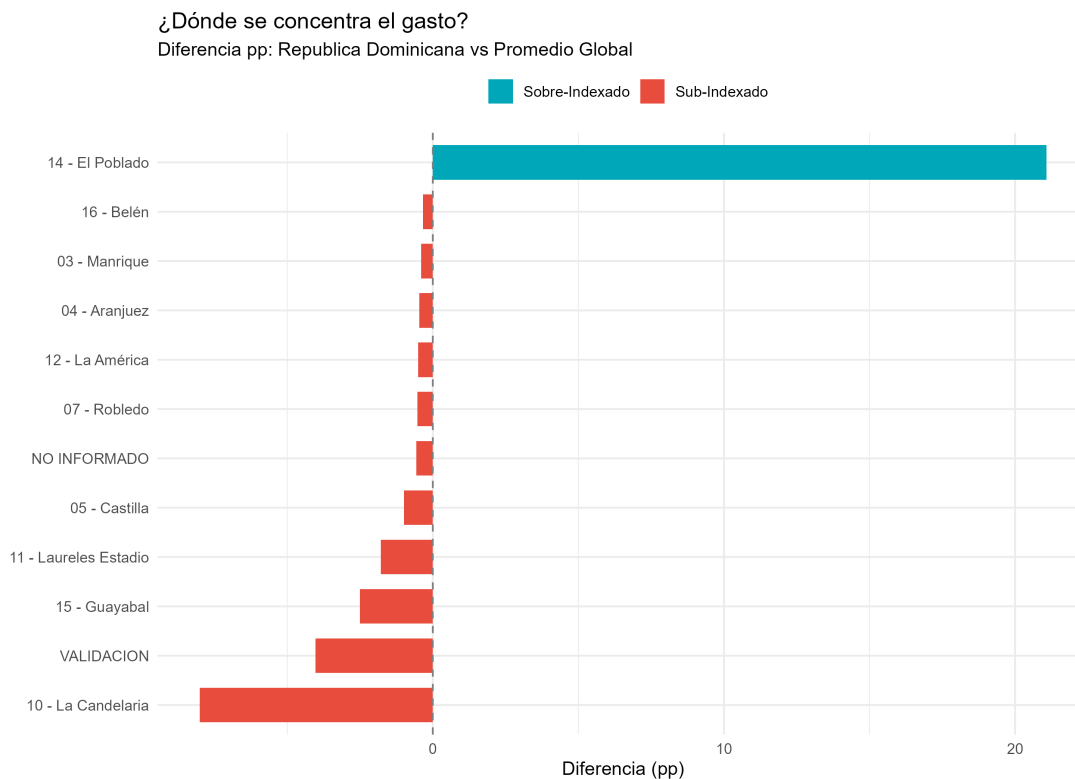


Figure 11: Sobre/sub-indexación geográfica del gasto dominicano vs. promedio global (puntos porcentuales).

Lectura verificada (en puntos porcentuales sobre el promedio global):

- **14 - El Poblado:** ~+21 pp (sobre-indexado de forma extrema).
- Sub-indexados (orden creciente desde el menor): 16 - Belén, 03 - Manrique, 04 - Aranjuez, 12 - La América, 07 - Robledo, NO INFORMADO, 05 - Castilla, 11 - Laureles-Estadio, 15 - Guayabal, VALIDACION.
- **10 - La Candelaria:** -7 pp (el más sub-indexado).

El patrón geográfico es **aún más concentrado** que el del mercado mexicano. La sobre-indexación en El Poblado (+21 pp vs. +19,5 en MEX) y la sub-indexación en La Candelaria (-7 pp en ambos casos) son consistentes. **El gasto dominicano vive casi exclusivamente en El Poblado.**

4.3 Composición del Gasto por Categoría

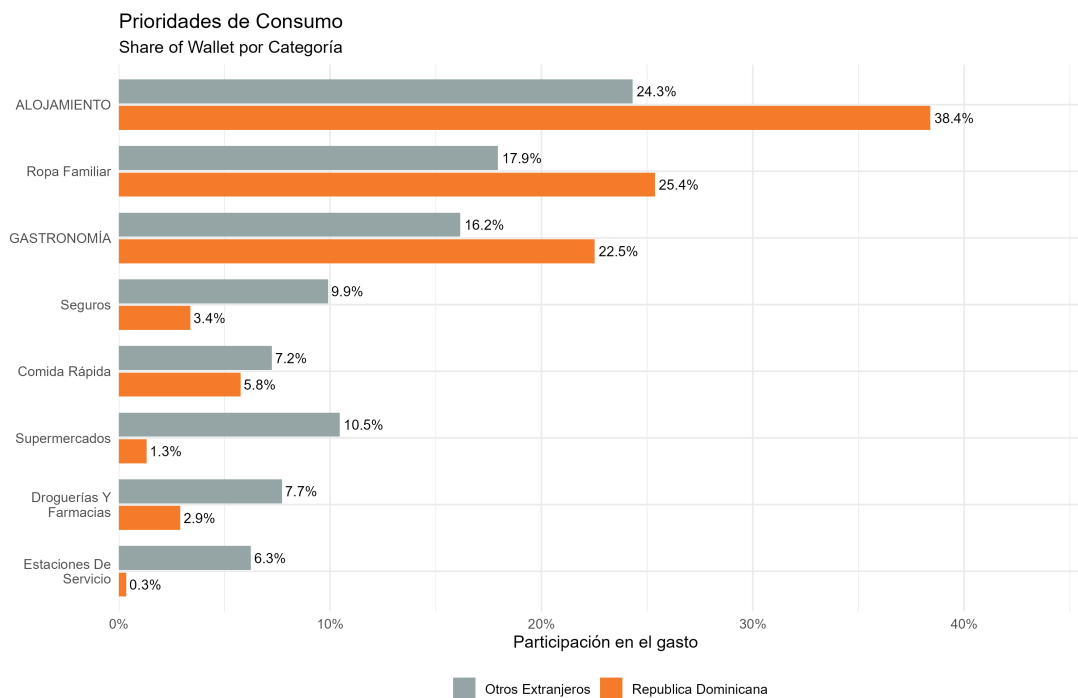


Figure 12: Share of wallet por categoría: República Dominicana vs. otros extranjeros.

Lectura verificada:

- **Alojamiento: 38,4% (RD) vs. 24,3% (otros)** — mayor diferencial absoluto (+14,1 pp).
- **Ropa Familiar: 25,4% vs. 17,9%** (+7,5 pp) — categoría de **alta densidad de compra**.
- **Gastronomía: 22,5% vs. 16,2%** (+6,3 pp).
- Comida Rápida: 5,8% vs. 7,2% (paritario, leve sub-indexación).
- Seguros: 3,4% vs. 9,9% (sub-indexado).
- Droguerías: 2,9% vs. 7,7% (sub-indexado).
- Supermercados: 1,3% vs. 10,5% (**drásticamente sub-indexado**).

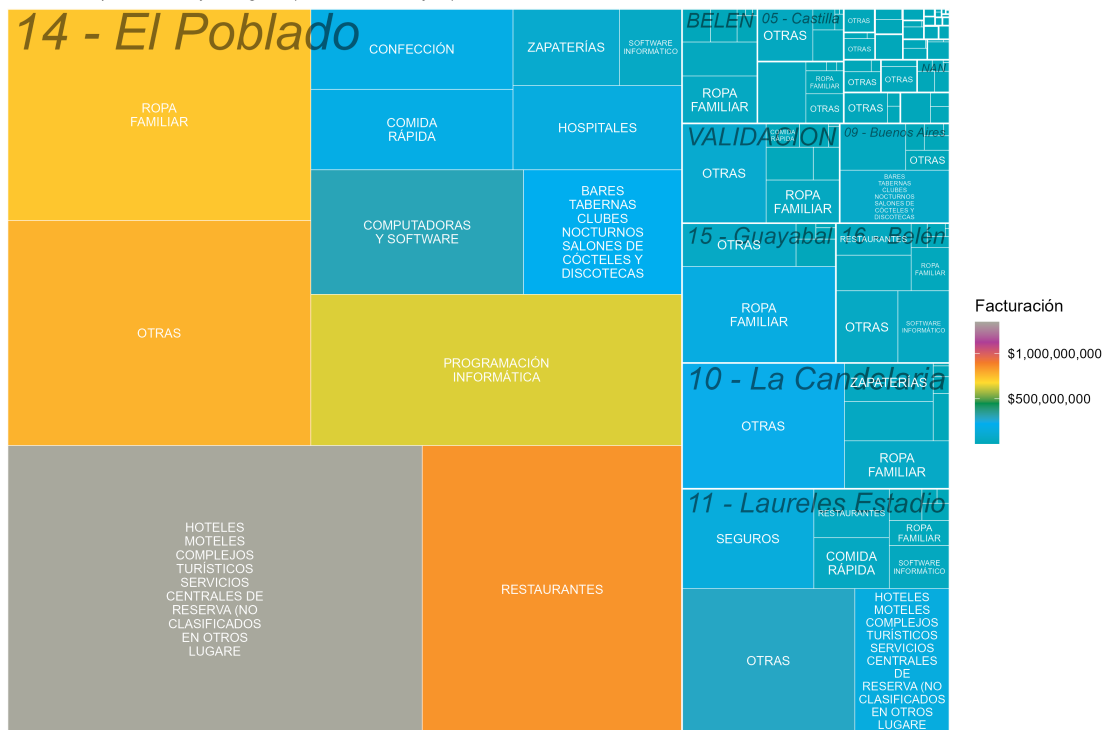
- Estaciones de Servicio: 0,3% vs. 6,3% (sub-indexado).

Tres categorías absorben el 86,3% del wallet dominicano (Alojamiento + Ropa + Gastronomía). Ropa Familiar destaca como categoría distintiva: el visitante dominicano usa Medellín también como destino de compras textiles. La sub-indexación profunda en categorías de vida cotidiana (supermercados, gasolina, farmacia, seguros) confirma que es **turismo puro**, no estancia funcional.

4.4 Jerarquía Espacial del Gasto (Treemap)

JERARQUÍA DE GASTO: REPUBLICA DOMINICANA

Distribución por Comuna y Categoría (Nacionalidad Tarjeta)



Fuente: Credibanco | SIT Medellín - Máximo Rigor Estadístico

Figure 13: Treemap de gasto por comuna y categoría (nacionalidad de tarjeta dominicana).

Lectura verificada: El Poblado domina visualmente el cuadrante (cobertura aproximada del 45% del área). Dentro de El Poblado: **Ropa Familiar** (bloque amarillo más grande), **Hoteles/Servicios Centrales de Reserva**, **Restaurantes** (bloque naranja prominente), **Confección**, **Zapaterías**, **Software Informático**, **Bares/Discotecas**,

Computadoras, Programación Informática. La presencia de **Programación Informática** y **Software Informático** sugiere transacciones corporativas o de servicios. **Comuna 11 - Laureles Estadio** muestra una concentración atípica de **Seguros**.

Issues de calidad de datos: aparece la pseudo-categoría “**VALIDACION**” y un cuadro etiquetado “**NAN**”. Son residuos de procesamiento que no se filtraron y deben excluirse en el preprocesamiento.

4.5 Matriz de Correlación de Gasto entre Comunas

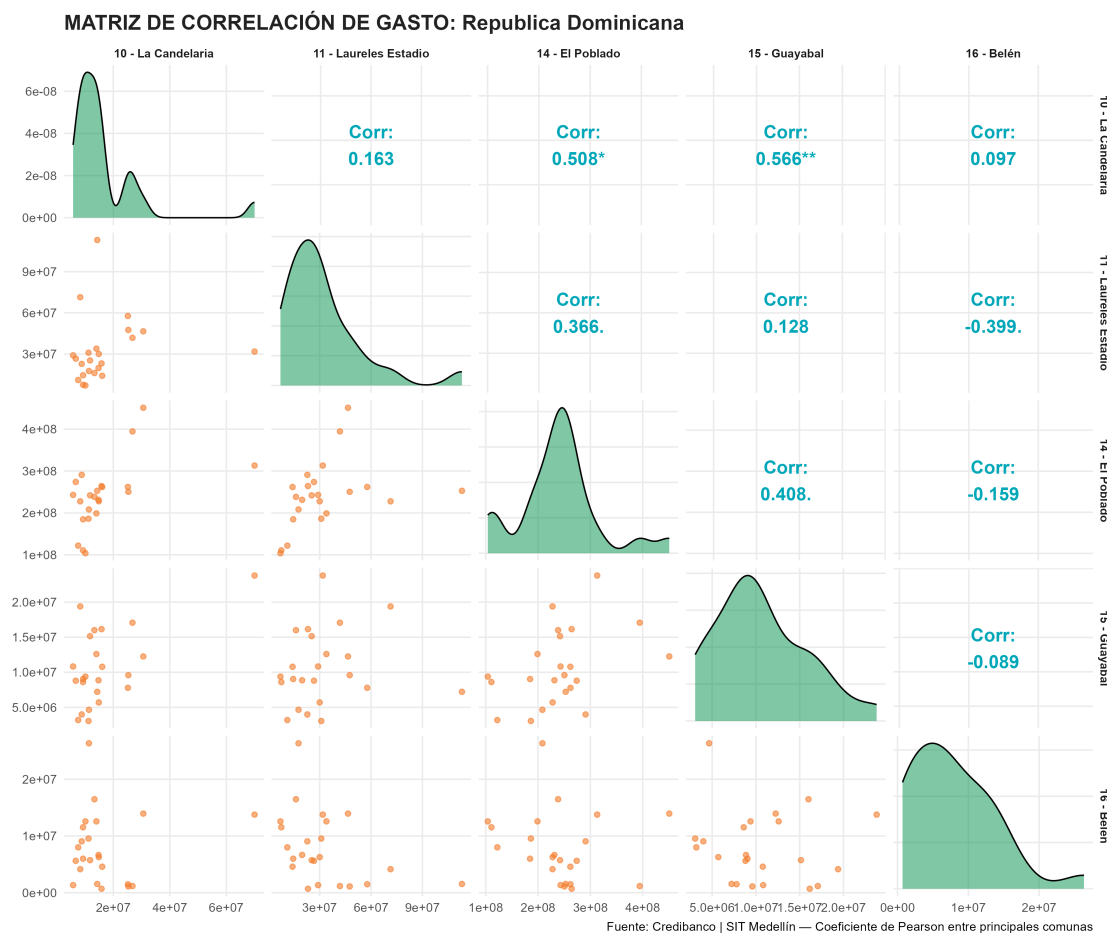


Figure 14: Matriz de correlación de Pearson entre series mensuales de gasto por comuna.

Lectura verificada:

- Correlaciones **moderadas y significativas** ($p < 0,05$): La Candelaria \sim El Poblado (0,508*), La Candelaria \sim Guayabal (0,566**).
- Correlaciones **débiles**: Laureles \sim El Poblado (0,366), El Poblado \sim Guayabal (0,408), La Candelaria \sim Laureles (0,163), El Poblado \sim Belén (-0,159), Laureles \sim Guayabal (0,128), Laureles \sim Belén (-0,399).

Hallazgo notable: la matriz dominicana muestra correlaciones **mucho más débiles** que la mexicana (donde la mayoría eran $> 0,9$). Esto indica que el gasto dominicano por comuna **no responde a un factor común dominante**, sino que cada comuna sigue su propia dinámica. La hipótesis más razonable: dada la baja masa muestral (60.974 visitantes año, distribuidos en pocos meses con estadía corta), las series mensuales por comuna son ruidosas y la correlación observada se diluye.

4.6 Tendencia Mensual de Facturación

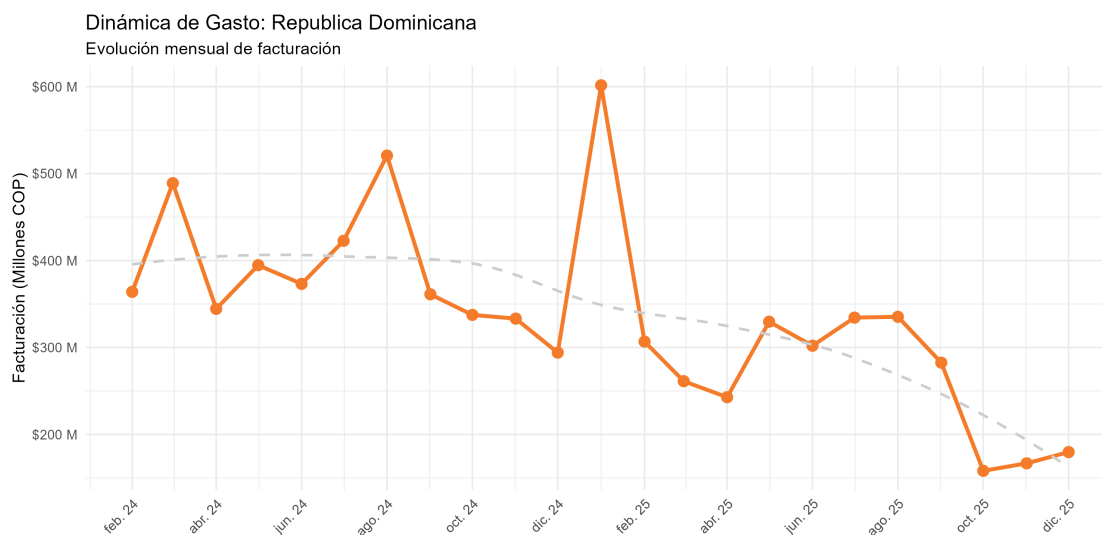


Figure 15: Evolución mensual de facturación dominicana en Medellín.

Lectura verificada:

- Banda 2024: oscila entre \$293M y \$521M COP/mes, con tendencia plana cercana a \$400M.
- **Pico anómalo en enero 2025: \$600M COP** (máximo absoluto de la serie).

- Tendencia 2025: **descendente sostenida** (línea gris punteada).
- Cierre dic-25: **\$180M COP**, más del 50% por debajo del promedio 2024.

Alerta estratégica: la facturación mensual del mercado dominicano cae estructuralmente durante 2025. Esta tendencia merece auditoría adicional: puede ser un efecto del tipo de cambio, una contracción real del mercado, o un artefacto del cruce de datos. **Es la señal más preocupante del informe** y debe verificarse contra el dato bruto antes de tomar decisiones derivadas. El pico de enero 2025 también requiere validación (consistente con la misma anomalía en el mercado mexicano: posible duplicado en cruce o evento corporativo grande).

4.7 Streamgraph de Evolución por Motivo

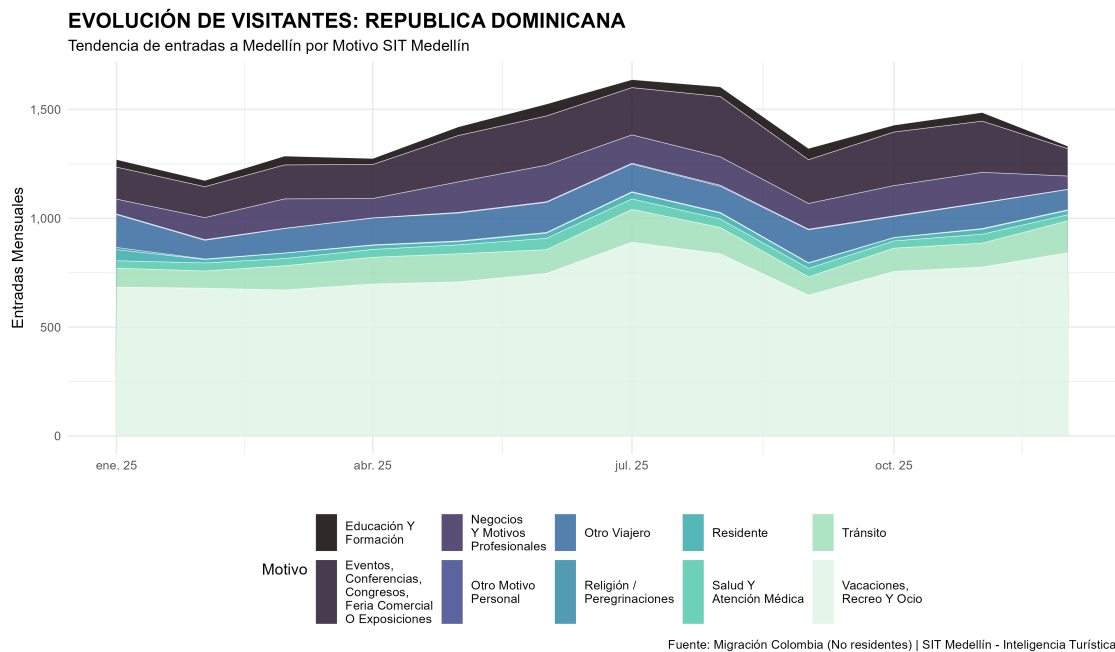


Figure 16: Evolución de entradas mensuales de dominicanos por motivo SIT.

Lectura verificada: entradas mensuales totales oscilan entre 1.150 (feb-25) y 1.620 (jul-25), con valle en sep-25 (1.310). La capa dominante (verde claro) es **Vacaciones/Recreo/Ocio** (700–1.030 mensuales). Las capas siguientes son **Eventos/MICE, Negocios, Educación**, todas pequeñas y relativamente estables. **Pico de mitad de año (jul-25)** probablemente corresponde a temporada vacacional dominicana de verano boreal.

4.8 Pronóstico de Gasto Total (12 meses)

Gasto total — Pronóstico 12 meses (ARIMA)

ADF $p=0.721$ | KPSS $p=0.01$ | Ljung-Box(12) $p=0.111$

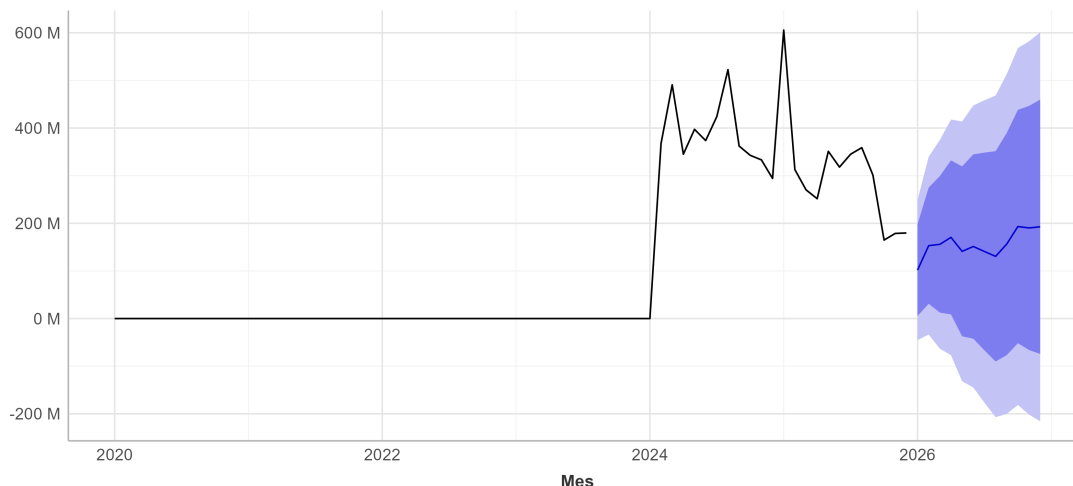


Figure 17: Pronóstico ARIMA de 12 meses sobre gasto total Credibanco.

Lectura verificada con diagnósticos de la cabecera:

- ADF $p = 0,721$ (no rechaza raíz unitaria) y KPSS $p = 0,01$ (rechaza estacionariedad). Serie **no estacionaria**; auto.arima introdujo diferenciación.
- Ljung-Box(12) $p = 0,111$: residuos sin autocorrelación significativa al 5%, modelo aceptable en bondad de ajuste.
- Pronóstico para 2026: oscilación entre \$100M y \$200M COP mensuales, banda IC 95% que se amplía hasta valores negativos hacia el horizonte largo.

Caveat: la historia previa a 2024 es nula. Solo hay 24 meses informativos. La proyección ratifica la **tendencia decreciente** observada en la serie histórica reciente. Tratar como referente direccional, no cuantitativo. El IC con cobertura a valores negativos es un artefacto del modelo en escala lineal sobre una variable acotada inferiormente; sería preferible un GLM o un modelo en log-escala.

5 Hallazgos Técnicos del Pipeline

En cumplimiento con el principio de transparencia metodológica del SIT, esta sección documenta los gráficos del pipeline que **no produjeron salida válida** y que por instrucción expresa **fueron excluidos del cuerpo del informe**.

5.1 Inventario de Gráficos Descartados

10 elementos excluidos del informe (9 gráficos + 1 tabla)

- 03_ridges_distribucion_gasto.png: salida vacía (solo título y eje, sin densidades).
- 05_radar_perfil_turista.png: polígono no cierra (los valores numéricos sí son legibles y se preservaron en tabla).
- 07_pronostico_arima.png: pronóstico descende a ~ -250 con IC inferior en -2.500 (matemáticamente imposible para conteos).
- AMA_04_Benchmark_Estancia.png: título afirma “DOM vs. mercados clave” pero **República Dominicana no aparece en el gráfico** ni en la tabla CSV asociada (AMA_Benchmark_Estancia.csv).
- EST_01_Calidad_Gasto.png: todos los puntos en $y=0$.
- EST_02_Impacto_Economico.png: eje X colapsado a 0, $R^2=NA$.
- EST_03_Brecha_Aerea.png: serie “Realidad” plana en cero, no comparable contra “Intención”.
- TAC_01_Matriz_Valor.png: único punto en $(0,0)$.
- TAC_02_Anticipacion_Gasto.png: $y=0$ en todos los puntos.
- TAC_03_Estacionalidad.png: salida vacía (solo título y eje).

5.2 Análisis de Causa Raíz (probable)

El patrón de fallas es **idéntico al observado en el informe del mercado mexicano**: 6 gráficos cuyo eje vertical colapsa a cero (EST_01, EST_02, EST_03, TAC_01, TAC_02) y 2 con salida vacía (TAC_03, 03_ridges) comparten dependencia de vari-

ables derivadas (`gasto_per_capita`, `visitantes_normalizados`, `ratio_conversion`) que requieren un cruce mes-país entre Migración Colombia y Credibanco.

Hipótesis técnica más probable: fallo sistemático en la clave de unión entre las dos fuentes. La reproducción exacta del patrón entre México y República Dominicana sugiere que la causa no es específica de un país sino una **deficiencia genérica del helper de cruce**. Los candidatos específicos siguen siendo:

1. Mismatch de codificación en nombres de país (UTF-8 vs. ASCII) o de capitalización entre fuentes.
2. Mismatch de formato de fecha entre fuentes (Date primer-día-mes vs. string “2025-01” vs. último día del mes).
3. Filtro residual de país que no encuentra coincidencia (hardcoded en mayúsculas, sin acentos, etc.).

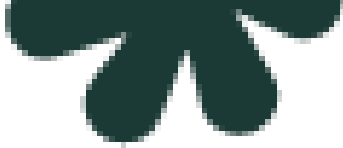
5.3 Caso Especial: `AMA_04_Benchmark_Estancia.png`

Este gráfico merece atención diferenciada. La tabla fuente (`AMA_Benchmark_Estancia.csv`) contiene los siguientes países: Brazil, Canada, Colombia, Mexico, Panama, Peru, Spain, United States. **No incluye Dominican Republic**. Sin embargo, el script de generación intenta resaltar al país foco — por lo que tanto el gráfico como la tabla quedan sin sentido para este informe.

Recomendación específica: el script de benchmark debe consultar dinámicamente la lista de países a comparar, asegurando que el país foco siempre esté incluido. Si no hay datos para el país foco, la salida debe ser un mensaje claro de error en el log y omitir el gráfico (no producir un gráfico parcial que sugiere comparación inexistente).

5.4 Recomendaciones Priorizadas de Corrección

1. **Normalización de claves al inicio del pipeline:** `stringi::stri_trans_general(“Latin-ASCII_tolower()`, `lubridate::floor_date(`, “month”) aplicados de forma uniforme a ambas fuentes antes de cualquier join.
2. **Validación automática del join:** `stopifnot(nrow(joined) > 0)` y un `message()` con `n_distinct(claves)` antes/después de cada cruce. Si el conteo cae abruptamente, abortar con error.

- 
3. **Validación de presencia del país foco:** para todo gráfico de benchmark, verificar primero que el país foco está en el dataset. Si no, omitir el gráfico en lugar de generar uno engañoso.
 4. **ARIMA con dominio válido:** implementar fallback explícito (Holt-Winters multiplicativo o GLM Poisson) cuando `auto.arima` produzca IC con cobertura a valores negativos sobre conteos.
 5. **Filtros residuales:** excluir `VALIDACION`, `NO INFORMADO` y `NaN` del universo de comunas en el preprocesamiento de Credibanco.
 6. **Radar (gráfico 05):** agregar la primera fila al final del data frame antes del trazado para forzar el cierre del polígono.

6 Síntesis Estratégica Accionable

6.1 Recomendación 1: Reposicionar como mercado premium de bajo volumen

Eje 1: Calidad sobre cantidad

El mercado dominicano combina **60.974 visitantes/año** con un ticket promedio de **\$432.681 COP** (+107,5% sobre otros extranjeros). Es el **mercado con mayor diferencial de gasto registrado** en los análisis del SIT. Junto con la estadía de 6 días y el perfil 95% vacacional, el comportamiento es de **turismo premium concentrado**.

Acción: ajustar la narrativa institucional. Este mercado no se debe medir en número de llegadas sino en **derrama económica por visitante**. La promoción debe enfocarse en producto premium (gastronomía de autor, hospitality de alta gama, retail de boutique) en lugar de campañas masivas.

6.2 Recomendación 2: Capturar el flujo no-dominicano que vuela desde RD

Eje 2: Mercado secundario invisible (mayor que el de México)

El diferencial entre llegadas por procedencia (170.000 pasajeros/año desde RD) y por nacionalidad (60.974 dominicanos) revela un **flujo de 120.000 pasajeros/año** no dominicanos volando desde aeropuertos de RD hacia Medellín. Esta brecha es **mayor que la observada en el caso mexicano**, consistente con el rol de Punta Cana y Santo Domingo como hubs de turismo internacional.

Acción: Coordinar promoción en aeropuertos dominicanos (PUJ, SDQ) en múltiples idiomas (español, inglés) para captar viajeros norteamericanos y europeos en conexión. El ROI esperado es alto: una sola campaña alcanza un mercado dos veces el tamaño del dominicano puro.

6.3 Recomendación 3: Producto de fin de semana largo (48–72 horas)

Eje 3: Perfil escapada dominante

El 48,9% del mercado dominicano son escapadas de 1–3 días (vs. 30,6% en MEX). El 87,1% está en estancias ≤ 7 días. Este es el perfil de **escapada de fin de semana largo**.

Acción: construir paquetes de experiencia ejecutables en 48–72 horas, diseñados con anclaje en El Poblado (donde concentran +21pp de gasto). Combinar gastronomía, comercio de ropa (alto share-of-wallet) y vida nocturna premium. Promocionar con anticipación de 60–75 días (consistente con la métrica de booking).

6.4 Recomendación 4: Concentrar 100% de la promoción en corredores directos

Eje 4: Conectividad polarizada

El 96,8% del mercado dominicano ingresa directo a JMC. Las conexiones son residuales (3% Bogotá, 0,2% suma de otros).

Acción: la promoción dominicana debe consolidarse íntegramente en aeropuertos de RD y materiales en aerolíneas con ruta directa. **No invertir** en activaciones en Bogotá ni Cartagena para este mercado específico. La inversión en conexión adicional probablemente no genera retorno.

6.5 Recomendación 5: Despriorizar el segmento corporativo

Eje 5: MICE no es el camino aquí

El segmento MICE+Negocios suma **2.331 personas/año (3,8%)**. En MEX era 6,7%. La ausencia de masa crítica corporativa hace ineficiente cualquier estrategia MICE dirigida específicamente al mercado dominicano.

Acción: excluir RD del radar prioritario de la estrategia MICE. Reasignar recursos hacia mercados con masa crítica corporativa (México, EE.UU., Brasil).

6.6 Recomendación 6: Auditoría urgente de la tendencia descendente 2025

Eje 6: Alerta sobre la facturación

La facturación mensual dominicana cae de \$400M COP (promedio 2024) a \$180M COP (dic-2025), una reducción superior al 50% reflejada también en el pronóstico ARIMA. Esta tendencia merece verificación inmediata: puede ser un fenómeno real de mercado, un efecto cambiario, o un artefacto del cruce de datos.

Acción: solicitar a Credibanco confirmación de los volúmenes transaccionales para tarjeta dominicana en Q4-2025 antes de que el próximo informe sustente conclusiones sobre la base de la serie observada.

6.7 Recomendación 7: Robustecer pipeline antes del próximo ciclo

Eje 7: Calidad técnica del SIT

El 33% de los gráficos del pipeline para este mercado fueron descartados por fallas de ejecución. La causa probable es el mismo helper de cruce defectuoso identificado en el informe mexicano. La presencia adicional de un benchmark sin país foco (AMA_04) apunta a una falla específica de validación del input.

Acción: implementar las correcciones documentadas en la Sección 5 antes de la siguiente entrega. Sin esto, el siguiente ciclo perderá nuevamente el tercio del pipeline.

7 Tablas Estadísticas Base

Table 3: Reporte transversal anual.

Año	Visitantes	Crecimiento
2025	60.974	N/D (año base)

Nota sobre tablas omitidas: la tabla AMA_Benchmark_Estancia.csv no se incluye en este informe porque **no contiene a República Dominicana** entre los países listados. Su inclusión como benchmark del país foco era inválida y se reportó en la Sección 5.

— *Fin del informe* —

Sistema de Inteligencia Turística (SIT) — Secretaría de Turismo y Entretenimiento de Medellín.

Fuentes: Migración Colombia (no residentes), Amadeus GDS, Credibanco POS.